



SEÇÃO JUDICIÁRIA DE SÃO PAULO  
Rua Peixoto Gomide, 768 - Bairro Jardim Paulista - CEP 01409-903 - São Paulo - SP - www.jfsp.jus.br  
11ª andar

## ATA Nº 2522155/2017 - DFORSP/SADM-SP/NUOM

### ATA DE REUNIÃO

<b>Evento:</b>	2ª Reunião do CONGIP para tratar do Orçamento Programa Participativo da Justiça Federal de 1º Grau em São Paulo
<b>Data:</b>	10 de fevereiro de 2017
<b>Horário:</b>	14h00
<b>Local:</b>	Sede Administrativa da SJSP - Sala de reuniões do 12º andar
<b>Pauta:</b>	Apresentação do vídeo Orçamento Programa Participativo. Apresentação dos critérios objetivos utilizados para análise da Planilha de Necessidades. Apontamentos de pontos necessários ao aperfeiçoamento do próximo Orçamento Programa. Destaques dos representantes dos polos de gestão acerca de eventuais inconsistências e correções necessárias na planilha de necessidades, assim como dificuldades encontradas e sugestões para aprimoramento do trabalho. Aprovação da planilha para encaminhamento à Diretoria do Foro.
<b>Elaboração:</b>	Telma Rezende Faria de Paula
<b>Processo:</b>	0070333-49.2016.4.03.8001

### PARTICIPANTES:

Paulo Cezar Neves Junior	Juiz Diretor do Foro	SJSP
Luciana Ortiz Tavares Costa Zanoni	Juíza Vice Diretora do Foro	SJSP
Décio Gabriel Gimenez	Juiz Federal	SJSP
Fernando Marcelo Mendes	Juiz Federal Presidente da Ajufesp	AJUFESP
Marcelo Freiburger Zandavali	Juiz Federal	SJSP
Marco Aurélio Chichorro Falavinha	Juiz Federal	SJSP
Rosa Maria Pedrassi de Souza	Juíza Federal	SJSP
Sylvia Marlene de Castro Figueiredo	Juíza Federal	SJSP
Ana Lucia Caurel Afonso Pereira	Diretora da Secretaria Administrativa	SJSP
Claudiana Cereda Mayese	Diretora de Núcleo de Apoio Regional - Campinas	SJSP
Fabio Nunes dos Santos	Diretor em exercício do Núcleo de Planejamento	SJSP
Maria Helena de Almeida Santos	Diretora de Subsecretaria - UMIN	SJSP

Marco Antonio Achkar	Diretor de Núcleo de Apoio Regional de Santos	SJSP
Pedro Luis Silveira de Castro Silva	Diretor de Secretaria de Araçatuba	SJSP
Sérgio Tinoco	Diretor de Subsecretaria - UPOF	SJSP
Telma Rezende	Diretora do Núcleo de O&M	SJSP
Viviane P. de Almeida	Diretora do Núcleo de Apoio Regional de Sorocaba	SJSP

### ASSUNTOS TRATADOS:

<p><b>1) Abertura</b></p>	<p>Dr. Paulo abriu a reunião explicitando que a pré-proposta orçamentária vem sendo elaborada com a participação de todos os servidores e juizes da Seção Judiciária de São Paulo. Explicou que a ideia era que os temas tratados pelo CONGIP fossem levados pelos representantes dos polos para as demais subseções participantes, e que, dentro das subseções os temas também fossem tratados de forma a atingir todos os servidores e juizes na elaboração conjunta da pré-proposta. Asseverou que as propostas oferecidas pelas subseções possibilitaram uma boa radiografia das demandas e que também foram oferecidas várias sugestões.</p> <p>Destacou ainda que as propostas foram analisadas primeiramente pelo GABIN onde houve a padronização de respostas para cada item encaminhado pelas subseções e que as respostas foram encaminhadas aos polos para avaliação e sugestões.</p> <p>Lembrou que o que não for incluído na proposta de 2018 poderá entrar em uma programação futura de definição de prioridades. Elencou os temas da pauta e passou a palavra a Dra. Luciana.</p> <p>Dra. Luciana pontuou que não seria possível apresentar o vídeo na reunião por motivos técnicos, mas destacou que ele está disponível na página da SJSP na internet e falou da importância de divulgação da página na <i>intranet/internet</i> da SJSP em que consta todo o material de Gestão Estratégica. Reforçou que o GABIN identificou na planilha de propostas alguns encaminhamentos objetivos. Disse também que os slides que seriam apresentados na reunião informariam os critérios objetivos adotados. Mencionou ainda a criação de uma sala que será utilizada, dentre outros, para capacitação de gestores e diretores de NUAR em Gestão e Inovação.</p>
	<p>Dra. Luciana iniciou falando acerca dos Materiais de Consumo Ordinário. Esclareceu que esse tipo de material pode ser pedido diretamente pelo diretor de NUAR ao gestor e que a compra desse tipo de material já está prevista no orçamento não havendo necessidade de colocar essas demandas novamente. Dr. Paulo solicitou que das próximas vezes esse tipo de pedido não constasse pois já são atendidos usualmente, exceto no caso de material novo. Dra. Luciana pontuou que no caso de sugestão de melhoria de qualidade dos materiais o encaminhamento a ser dado será a devolução ao gestor para estudo.</p> <p>Dra. Luciana falou do caso dos toners que são solicitados por vários fóruns. Fabio pontuou que chegariam novos toners ainda esse ano. Dra. Luciana informou que esse tipo de solicitação já seria encaminhada ao gestor para que ele tivesse conhecimento dessa necessidade.</p> <p>Solicitação de kits de manutenção/fusor lexmark – foi dito pela Dra. Luciana que se tratava de uma nova proposta que teria que ser encaminhada para estudo. Fabio disse no caso seria encaminhado ao gestor responsável pelo contrato de outsourcing de impressão para estudo de custos para contratação dessa marca.</p> <p>Dr. Paulo mencionou uma demanda de Campinas que solicitava a análise para a aquisição de novas impressoras e asseverou que já está em curso avançado o estudo e afirmou que a impressora multifuncional é mais econômica tanto em termos de aquisição e descarte quanto em termos de custo da impressão com relação ao que se gasta com o toner. Ana Lucia mencionou o alto custo do toner tanto no custo da aquisição quanto de transporte na rota de materiais e que o custo da cópia na locação acaba sendo mais vantajoso. Foi mencionada a necessidade de se orientar os fóruns para que não ultrapassassem o volume determinado de impressões visto que o equipamento não suporta o excesso. Ana Lucia disse que o estudo está se encaminhando no sentido de licitar as multifuncionais e também a locação de impressoras para sair do modelo de “compra de equipamento” visto que o orçamento de compra de material permanente foi reduzido.</p> <p>Passaram a discutir a aquisição de material permanente. Dra. Luciana pontuou que no caso de pedido de mobiliário, caso seja algo já usualmente fornecido e que já esteja contemplado em nossos contratos bastaria a solicitação direta ao gestor, porém, no caso de material novo seria necessário um estudo.</p> <p>Leitor de código de barras com fio e sem fio – foi dito pela Dra. Luciana que as demandas de informática do 1º Grau são hoje tratadas em conjunto com o Tribunal, que existe um comitê que trata dessas questões (COMITI) e que a Diretoria do Foro não teria como deliberar sobre essas questões. Desta forma o encaminhamento seria elevar a demanda ao COMITI para atendimento ou não. Ana Lucia discorreu acerca da questão orçamentária da informática pontuando que o 1º grau não tem uma área específica de informática e que as contratações nesse assunto são geridos pelo Tribunal. Afirmou que todas as compras de informática são avaliadas pelo COMITI. Dra. Luciana sugeriu o encaminhamento para estudo para averiguar se as demandas de informática do 1º Grau tanto de aquisição quanto de prestação de serviços nos prédios estão</p>

**2) Apresentação dos critérios objetivos adotados**

sendo bem assistidas, até onde essa política está sendo adequada e de que forma poderíamos melhorar essa política. Dr. Marcelo aduziu que com o PJe dependeremos todos os dias de acesso rápido e meios de solução de problemas rápidos e que na 1ª Instância precisaríamos de área específica que nos dê esse suporte. Dra. Luciana sugeriu o encaminhamento de realização de estudo para levantar dentro da rede de governança todas as dificuldades enfrentadas pelo 1º grau no que concerne ao assunto de informática. Dr. Marcelo pontuou a necessidade de que os programas de informática desenvolvidos e utilizados tenham manutenção dada por uma área específica dentro da Diretoria do Foro ou do próprio Tribunal. Dr. Paulo sugeriu a criação de órgão que centralize não só a criação e desenvolvimento de programas para o 1º grau quanto para a manutenção sendo necessário avaliar a dimensão desses procedimentos. Dr. Décio reforçou a necessidade de criação de um Núcleo de Informática no 1º Grau. Ficou estabelecida a criação de um grupo de estudo formado pelo Dr. Marcelo, Marco e um indicado da Ajufesp para levantamento de problemas e idéias relacionadas à questões da informática com consulta à todas as áreas da Seção Judiciária de São Paulo.

Terminal de auto atendimento – Dra. Luciana disse que também seria encaminhado ao COMITI pelas razões já colocadas.

Pontuou ainda que houve alguns pedidos muito genéricos e que estes não teriam condições de ser atendidos.

Balcões acessíveis – Fabio informou que os balcões já tinham sido objeto de empenho e seriam fornecidos ainda neste ano portanto não haveria necessidade de entrar na pré proposta bastando a ciência ao NUAR.

Fábio mencionou ainda que pedidos de mobiliário teriam que ser encaminhados também ao gestor para verificar a questão da padronização na Seção Judiciária.

Material permanente ordinário – Dra. Luciana disse que o que já é usualmente contemplado em nossos contratos não precisa ser solicitado de forma a constar na pré proposta.

Dr. Décio falou da necessidade de se realizar uma formação para diretores de Núcleos Administrativos para que as próprias solicitações de inclusão orçamentária sejam feitas de maneira mais adequada.

Dr. Paulo sugeriu a realização de um encontro de Diretores de NUAR.

Ficou deliberado que seria feita a capacitação dos fiscais e dos gestores de contrato.

Impressoras matriciais Epson - Fabio informou que essas impressoras não são mais adquiridas pelo Tribunal.

Copiadora/Scanner – Dra. Luciana disse que como esse foi um pedido bem comum pelas subseções foi dado o encaminhamento de retorno ao gestor para estudo da demanda geral na Seção Judiciária inteira para atendimento.

Monitores de Vídeo - Fabio informou que no caso de monitores de vídeo fora da garantida teria que entrar em contato com o gestor para substituição visto estarem impróprios para utilização.

Substituição ou conserto dos telões retráteis do auditório – Dra. Luciana pontuou que nesse caso o Diretor teria que ter feito um orçamento na região preliminarmente. Fabio complementou dizendo que no caso de substituição a própria UMAD se encarregaria, porém, no caso de conserto precisa ser feito um orçamento na localidade.

Detectores de metais manuais - Dra. Luciana falou que em muitos casos foi pedido o conserto/manutenção e Fábio afirmou que a manutenção nesse caso não é economicamente viável.

Compressor Skroll – Dra. Luciana reafirmou aqui a necessidade de orçamento local prévio.

Alteração do setor de atendimento do Juizado para o térreo - Dr. Paulo afirmou que não pode ser realizado de imediato necessitando de projeto prévio com levantamento de despesas.

Instalação de câmeras de vigilância – Fábio afirmou que nesse caso já foi feita uma análise pelo solicitante.

Foi dito pela Dra. Luciana que o Núcleo de O&M está fazendo o mapeamento dos processos de trabalho do Administrativo Central e que isso poderia ser futuramente estendido a outras áreas.

Dr. Décio questionou acerca da possibilidade de fazer esse mapeamento concomitantemente com os NUAR's.

Telma pontuou que o primeiro passo seria a capacitação de servidores e que poderiam ser abertas turmas para os NUAR's.

Dr. Décio deu a idéia de que esse tema poderia ser um dos módulos no curso de capacitação dos gestores.

Instalação de toldo sobre porta de acesso à garagem do térreo – Fabio afirmou que nesse caso foi feito orçamento prévio pelo NUAR sendo dessa forma incluído na proposta orçamentária.

Reforma de telhado sobre moto bombas e quadro elétrico – Fabio disse que esse caso já é feito por meio do contrato de manutenção predial.

Alteração de layout das varas – Fabio afirmou que a engenharia já tem ciência dessa demanda e que já está em andamento essa mudança de alteração de layout.

Troca de papel de parede – Dra. Luciana disse que foi dado o encaminhamento para estudo de padronização pela UMIN para verificar possibilidade de troca por pintura visto que o papel de parede tem alto custo.

Instalação de proteção em máquinas rotativas – Dra. Luciana disse que já está previsto no contrato.

	<p>Substituição de Domos – Foi dito pela Dra. Luciana que precisava de orçamento local prévio.</p> <p>Detectores de metal (portal) – Fabio falou que nesse caso não compensa a manutenção pois sai mais caro que a troca do portal.</p> <p>Sistema de alarme e detecção de incêndio – Dra. Luciana afirmou que será incluído na proposta.</p> <p>Troca e manutenção de vidros – foi dito pela Dra. Luciana que essa proposta já está em andamento.</p> <p>Projeto de Jardinagem – Dra. Luciana informou que teria que ser encaminhado o orçamento local.</p> <p>Instalação ou troca de persianas – Dra. Luciana afirmou que a proposta foi encaminhada para estudo para averiguar a possibilidade de se utilizar cortinas mais adequadas, resistentes visto que há muitas solicitações de manutenção das cortinas. Manutenção dos contratos em vigor dos setores de manutenção – Fábio comentou que essa manutenção é feita usualmente tratando-se de pedido muito genérico.</p> <p>Pintura do piso do estacionamento de veículos do 1º e 2º subsolos e pintura interna do 6º e 7º pavimentos – Dra. Luciana afirmou que já estão previstos no contrato de manutenção. Fabio pontuou que o não está previsto no contrato são pinturas mais elaboradas, amplas, necessitando o gestor da realização de uma ata de registro de preços para atender essa demanda.</p> <p>Ampliação dos serviços de videoconferência – Dra. Luciana afirmou que já está sendo realizado um trabalho globalizado para toda a 3ª Região e que será incluído na pré proposta orçamentária para atender as demandas nesse sentido.</p> <p>Compartimentar a área ocupada pela 2ª Vara, elevando as divisórias até o teto do prédio – Dra. Luciana pontuou que se trata de questão bem específica necessitando de estudo por conta do gestor.</p> <p>Adequação da soleira da porta de entrada principal do prédio – Foi dito pela Dra. Luciana que no caso precisaria de orçamento prévio local.</p> <p>Aditamento do contrato de suporte operacional para a implantação de mais um posto de auxiliar de serviços gerais – Dra. Luciana disse que algumas subseções fizeram esse tipo de pedido e que esse tipo de atendimento não pode ser pontual dependendo de uma análise orçamentária globalizada.</p> <p>Aumento do quadro de servidores - foi dito pela Dra. Luciana que existe uma comissão analisando as estruturas organizacionais das subseções judiciárias e que essa demanda será encaminhada para aos seus membros.</p> <p>Dra. Luciana pontuou que o item 3 da pauta já foi sendo abordado ao longo da reunião e fez um intervalo.</p>
<p><b>3) Destaques dos representantes dos polos de gestão</b></p>	<p>Após o intervalo Dr. Décio retomou pontuando que no Polo II o processo de discussão foi limitado. A reunião realizada com as subseções teve engajamento presencial e efetivo limitado com um debate simples e houve dificuldade de explicar o que estava em discussão. Pontuou que todas as subseções cumpriram os aspectos formais, enviaram as planilhas com as demandas no tempo correto, mas não houve um diálogo mais intenso e efetivo.</p> <p>Salientou que esse processo inicial foi rico e positivo mas necessita dar um salto de qualidade. Reafirmou a necessidade de formação dos gestores e o mapeamento dos processos nas subseções.</p> <p>Dra. Luciana questionou se essa dificuldade de diálogo poderia se dar por conta da composição territorial do polo, ao que foi respondida afirmativamente pelo Dr. Décio que apontou a ausência de integração cultural, econômica e social entre as subseções componentes do polo, porém, não vê isso como um obstáculo insuperável.</p> <p>Dra. Sylvia tomou a palavra expondo que sentiu grande receptividade quanto às subseções do interior e da grande São Paulo do Polo II. Viviane comentou que houve certa dificuldade com relação a subseção da capital devido as atribuições diárias desses fóruns. Disse ainda que sente necessidade de capacitação de forma inclusive a ser uma multiplicadora do conhecimento.</p> <p>Dr. Marco Aurélio passou a palavra para Claudiana que expôs que na reunião realizada no Polo III a participação dos magistrados foi pequena, porém todos os diretores de Núcleo compareceram. Disse que as pessoas demonstraram interesse mas não participaram muito. Considerou a planilha um pouco aberta e que as respostas poderiam ser aprimoradas com a capacitação. Assentou que todos tiveram dificuldades com o preenchimento dos graus de prioridade da planilha. Concordou com o Dr. Décio de que falta uma integração com algumas subseções.</p> <p>Dra. Rosa iniciou dizendo que na reunião do Polo IV por ela realizada todas as subseções participaram. Disse que deu ênfase na questão das prioridades das subseções. Disse ainda que sentiu boa colaboração e que todos entregaram as planilhas antes do tempo.</p> <p>Dr. Marcelo apontou que a apresentação dos resultados do que foi pleiteado no ano passado é muito importante pois quando os colegas juizes, servidores e diretores perceberem que o que foi solicitado realmente produziu efeito no orçamento aumentará o interesse e a participação de todos. Disse ainda que encaminhou a proposta para todas as subseções do Polo V. Apontou a dificuldade informada no interior de conseguirem orçamento de empresas e serviços.</p>
<p><b>4) Encerramento</b></p>	<p>Aprovada a análise do CONGIP para a pré-proposta orçamentária de 2018 da SJSP, que será encaminhada à Diretoria do Foro para aprovação final, a reunião foi encerrada com o agradecimento pela participação de todos os presentes e pela participação das Subseções por videoconferência.</p> <p>Eu, Karine Carvalho Sales, RF 6100, no Núcleo de Organização e Métodos, digitei e subscrevo.</p>



Documento assinado eletronicamente por **Paulo Cezar Neves Junior, Juiz Federal Diretor do Foro da Seção Judiciária de São Paulo**, em 18/02/2017, às 10:36, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site  
[http://sei.trf3.jus.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.trf3.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador 2522155 e o código CRC **01CDE6E3**.