



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MJ - DEPARTAMENTO DE POLÍCIA FEDERAL
SUPERINTENDÊNCIA REGIONAL NO ESTADO DE SÃO PAULO
SETOR TÉCNICO CIENTÍFICO - NÚCLEO DE CRIMINALÍSTICA

LAUDO Nº 367/2014 – NUCRIM/SETEC/SR/DPF/SP

LAUDO DE PERÍCIA CRIMINAL FEDERAL
(MEIO AMBIENTE)

Em 28 de janeiro de 2014, no NÚCLEO DE CRIMINALÍSTICA do Setor Técnico-Científico da Superintendência Regional do Departamento de Polícia Federal no Estado de São Paulo, designados pela Chefe do Núcleo, Perita Criminal Federal LUCIANA PEREIRA RUSTOMGY, os Peritos Criminais Federais IVAR DE MIRANDA KOHMANN e DAVID DOMINGUES PAVANELLI elaboraram o presente Laudo Pericial, no interesse do Processo nº 0814263-28.1984.403.6181, a fim de atender a solicitação da Diretora de Secretaria-5ª.vfc/sp NANCY MICHELINI DINIZ, contida no ofício nº 2502/2013-jsp de 09/08/2013 e registrado no Sistema de Criminalística sob o nº 5113/2013-SETEC/SR/DPF/SP em 26/08/2013, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias tudo quanto possa interessar à Justiça e atendendo ao solicitado.

I – MATERIAL

Trata-se do material com Registro de Material neste SETEC sob número 5932/2013, exposto abaixo.



1645
A

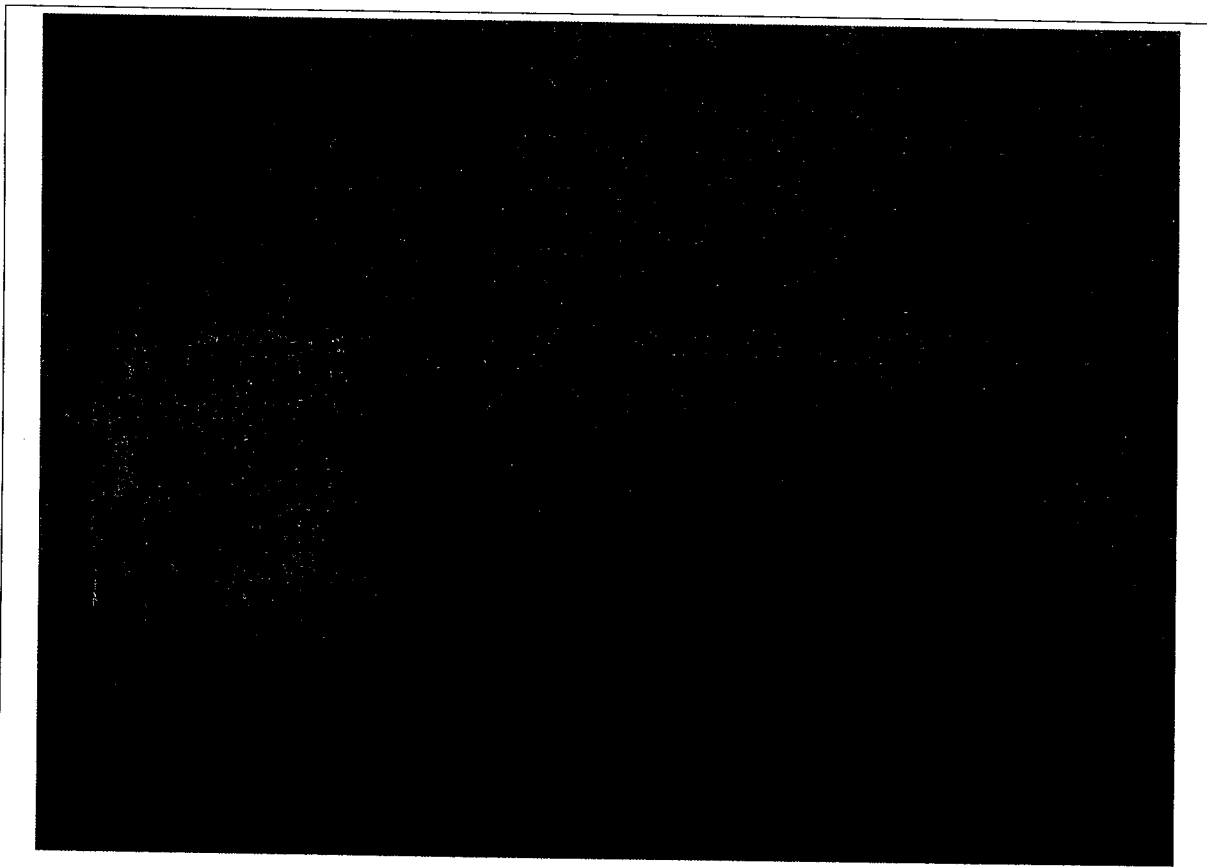


Figura 1: Embalagem apresentada. Envelope de papel.

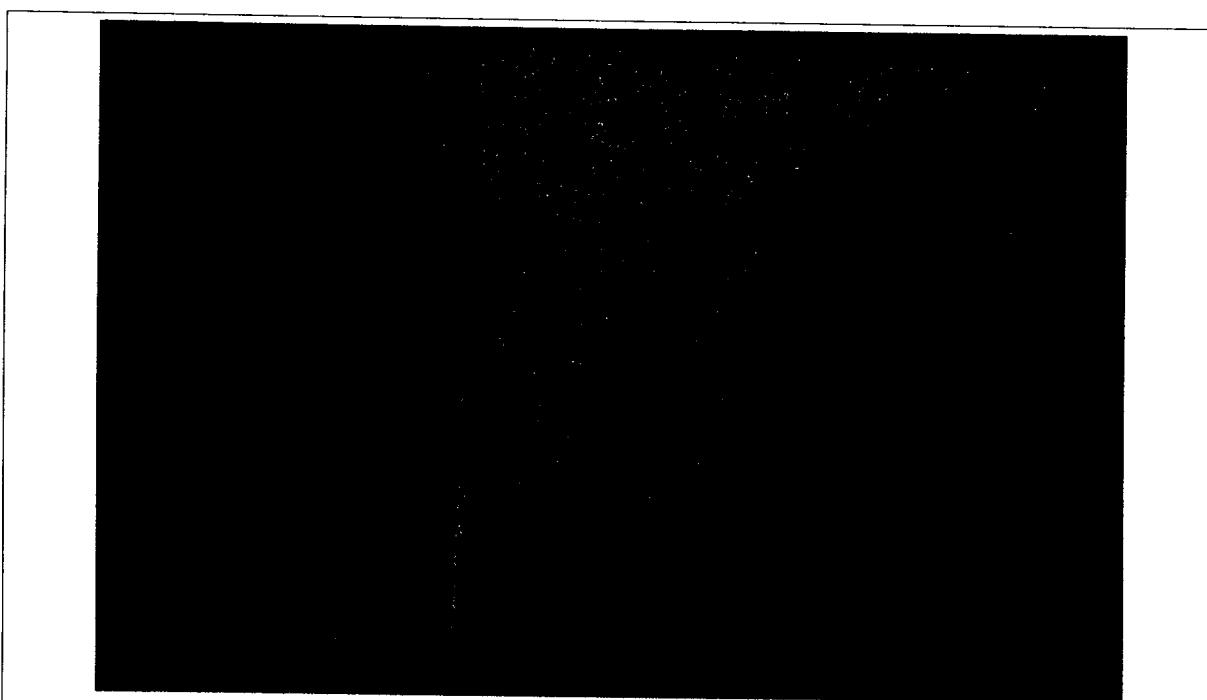


Figura 2: Conteúdo da embalagem. Envelopes vazios (amarelados) e envelope em papel branco.

1646
\$

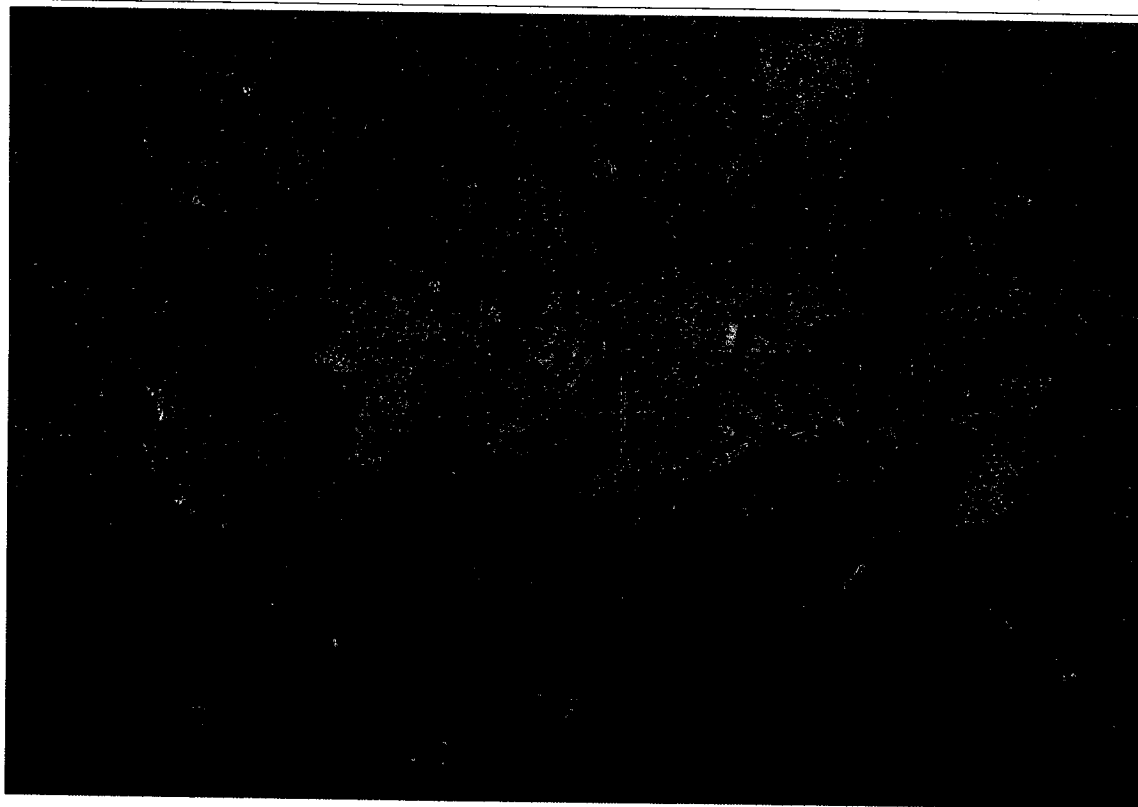


Figura 3: Conteúdo do envelope de papel branco. Sacos plásticos numerados de 1 a 11, contendo jóias.

II - OBJETIVO DOS EXAMES

O objetivo do presente exame descrever o material e identificar os constituintes das jóias que o compõe, para posterior valoração por peritos da área merceológica.

III – EXAMES

No material questionado, foram realizados exames macroscópicos, externamente para fins de descrição e individualização dos itens, cujas fotografias são mostradas nas Figuras 4 a 17, seguindo a numeração presente nos sacos plásticos:

1647
Q

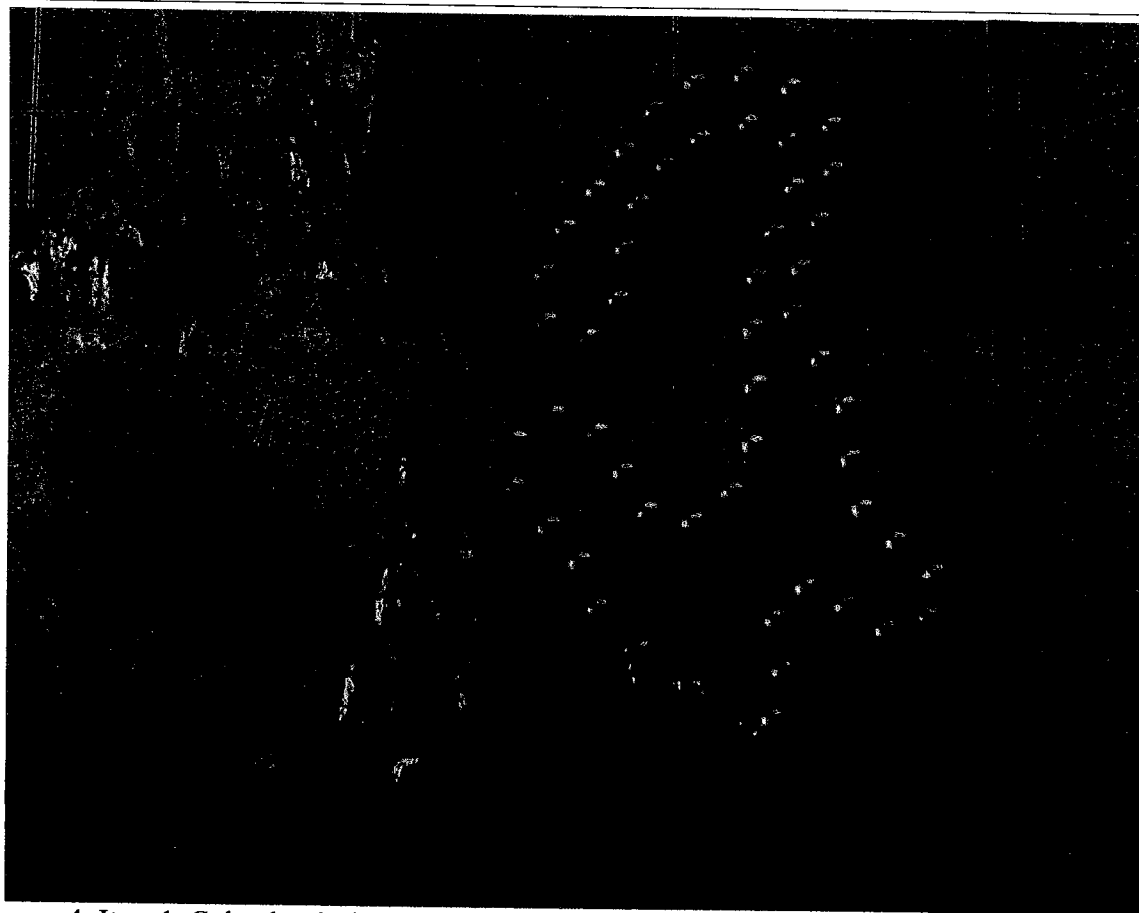


Figura 4: Item 1. Colar de pérolas cultivadas.

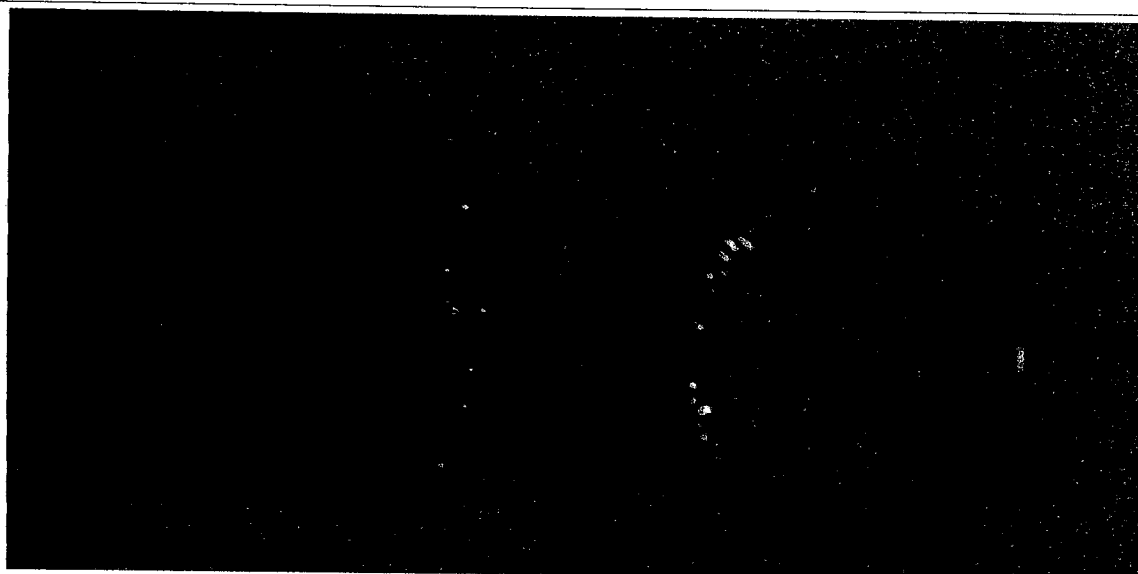
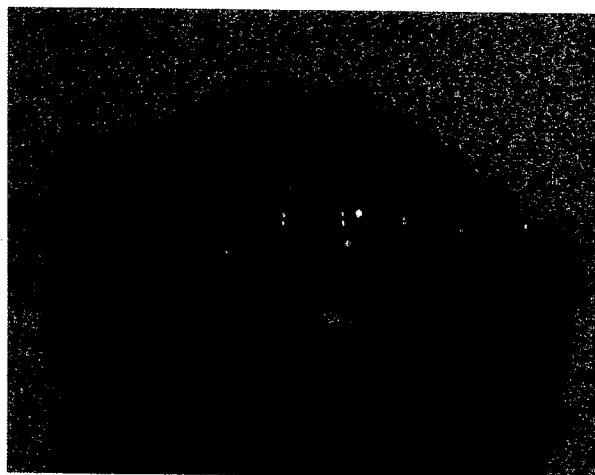
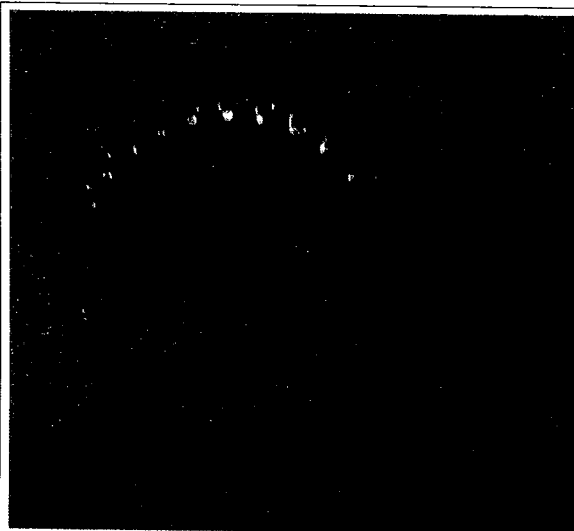


Figura 5: Item 2. Par de alianças em ouro 18K e pedras supostamente ônix em lapidação cabochão oval

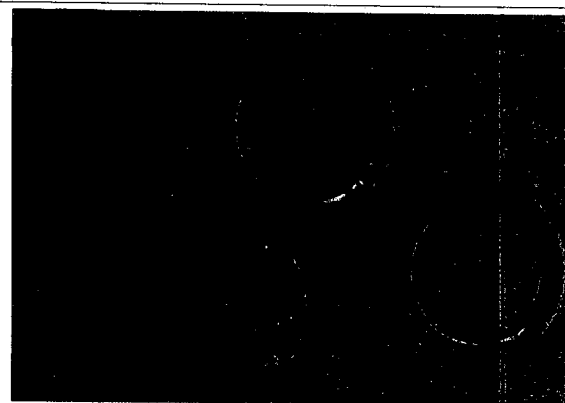
Q

— — —

1648
S

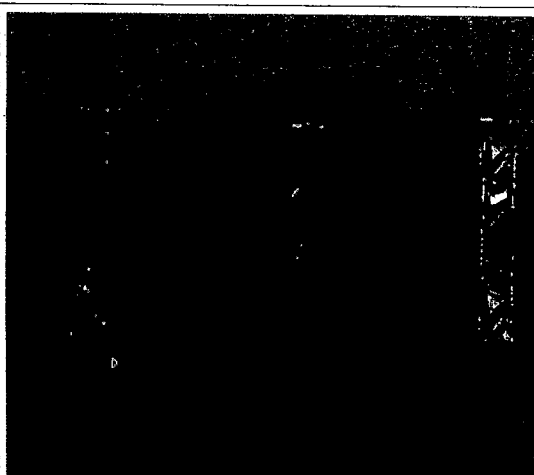
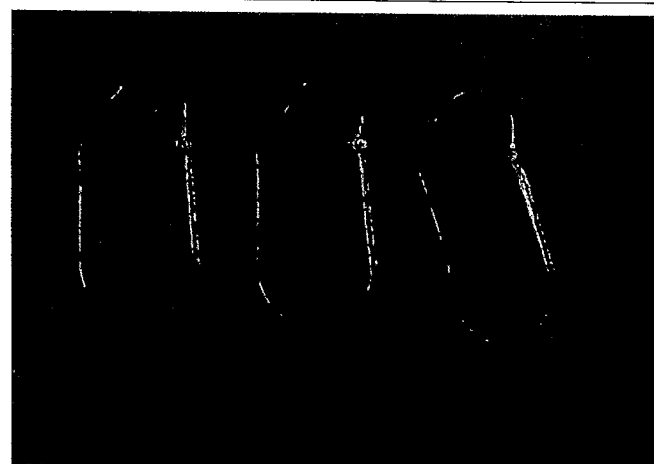


Figuras 6 e 7: Item 3. Aliança com esmeraldas. Vista lateral e superior.



Figuras 8 e 9: Item 4. Um par de alianças e uma aliança sem par. Vista lateral e superior de uma. Diamante e esmeraldas

0



Figuras 10 e 11: Item 5. Vista lateral e em detalhe frontal.

1649
B



Figuras 12: Item 6. Par de brincos em ouro 18K com diamantes e safira azul natural.

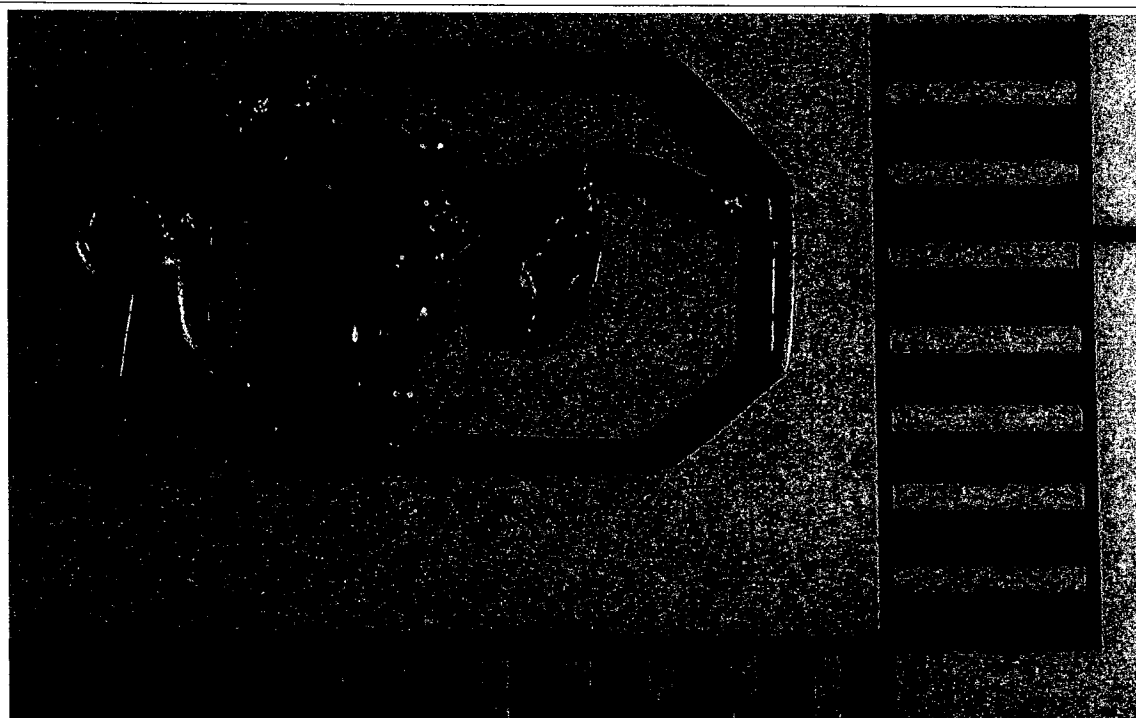


Figura 13: Item 7. Pingente em ouro 18K, gemas rosas identificadas como turmalinas e diamante.

1

1650
A

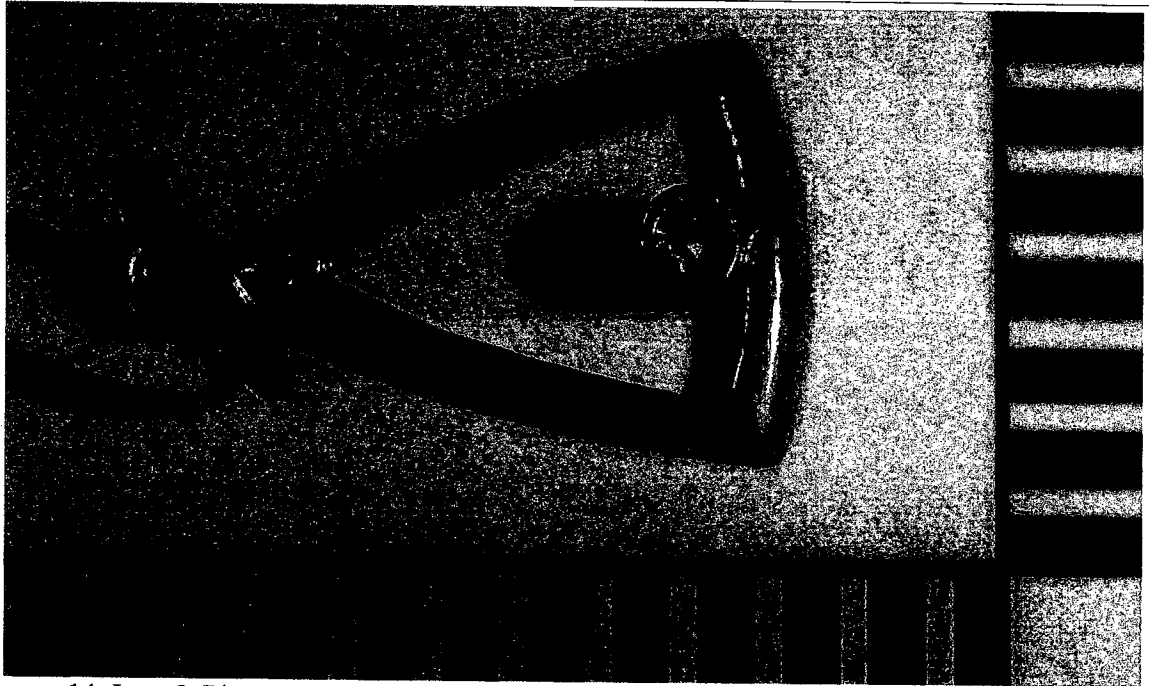


Figura 14: Item 8. Pingente em ouro 18K e diamante.

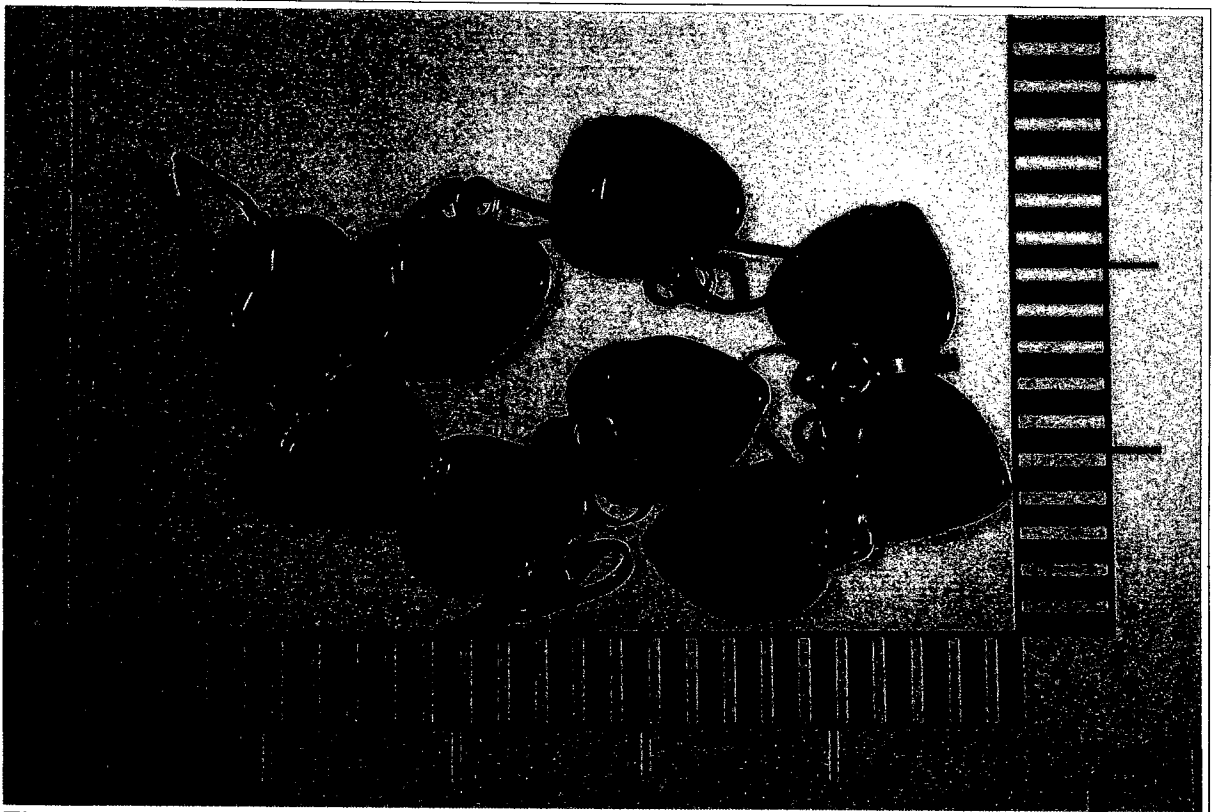


Figura 15: Item 9. 9 pingentes cardioformes em ouro 18K e ônix.

0

[Handwritten signature]

165
9



Figura 16: Item 10. 5 pingentes em ouro 18K e ônix.

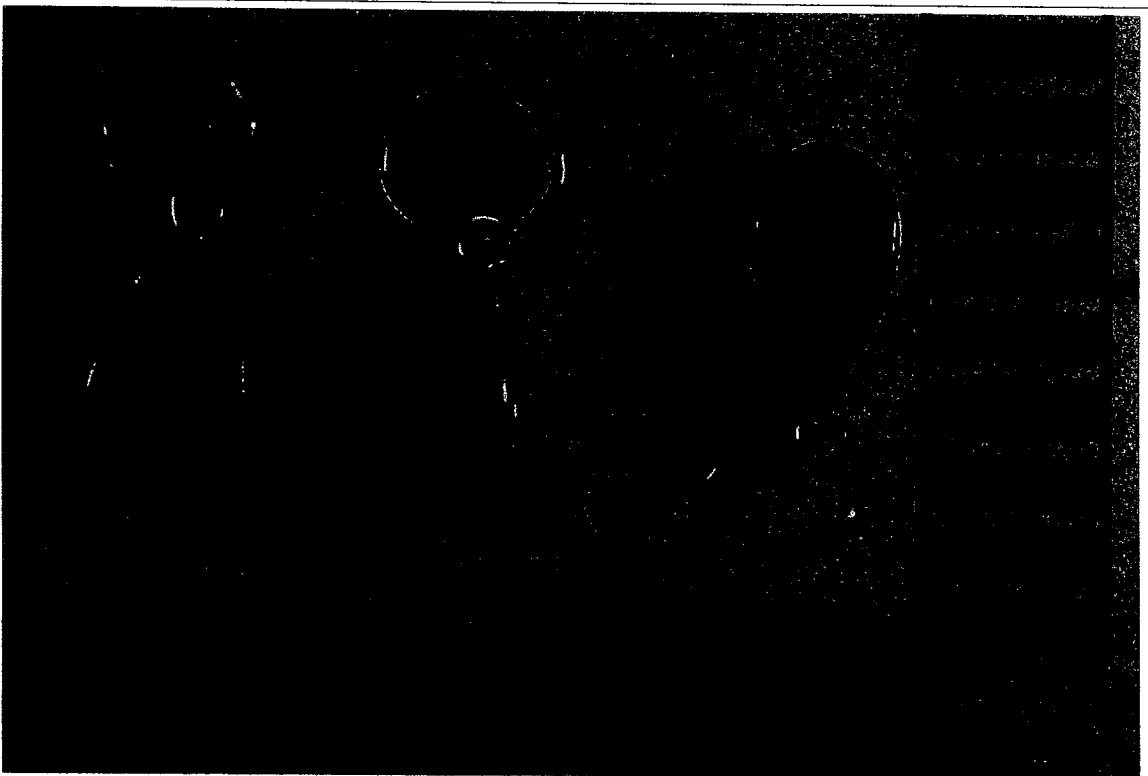


Figura 17: Item 11. 3 pingentes em ouro 18K com ônix na forma de gota.

1637

Os exames foram realizados no laboratório de gemologia do Núcleo de Criminalística do SETEC/SR/DPF/SP. Primeiramente, o material questionado foi fotografado com escala (Figuras 4 a 17) e pesado. Na quantificação das gemas, quando presentes nos objetos, o peso foi registrado em quilates (ct), unidade de medida de massa comumente usada no comércio de gemas. As pesagens e medidas de densidade de massas foram obtidas em uma balança analítica Sartorius modelo GC 803 S OCE número de série 22812457.

A avaliação de gemas é bastante complexa e depende tanto de fatores intrínsecos a essas gemas, como raridade, cor, tamanho, pureza e lapidação, quanto de fatores de mercado como distância dos centros produtores aos mercados consumidores e situação sócio-política do país produtor.

As propriedades físicas e ópticas do material questionado foram examinadas individualmente. Quando possível as propriedades analisadas foram: massa, cor, brilho, formato da pedra, presença de fraturas e inclusões, dureza relativa de Mohs, índice de refração, densidade propriedades térmicas e elétricas (Presidium Diamond Mate-C e Moissanite Tester). Para a identificação das gemas foi utilizada iluminação ultravioleta, refratômetro, instrumentos de aumento, testes de dureza, refratômetro e polariscópio. Em alguns casos, não foi possível a determinação de características diagnósticas comumente avaliadas em exames gemológicos como índice de refração e densidade, haja visto que tais exames exigiriam o desmonte das jóias, e este poderia resultar em danos ao material examinado, e por vezes, essa impossibilidade não permitiu a correta identificação das gemas.

A identificação das ligas metálicas baseou-se em testes em pedra de toque com reagentes específicos, popularmente conhecidos como “água forte” e “água régia”, para a identificação de ligas. Em alguns casos, devido a limitações dos testes não-invasivos usados, não foi possível identificar com precisão os constituintes das ligas metálicas.

A Tabela 1 a seguir apresenta a descrição do material examinado, cujos registros fotográficos encontram-se apresentados nas Figuras 4 a 17.

Tabela 1: Descrição do material examinado

Item	Descrição	Massa total (g)	Constituintes
1	Colar de pérolas	24,865	Pérolas cultivadas, com diâmetro médio de aproximadamente 6,3mm. Fecho em metal ferruginoso folhado com metal nobre, cravado com pedra incolor - não diamante.
2	Par de anéis em metal dourado	3,842	Ouro 18K e pedras negras compatíveis com ônix, lapidadas em cabochão oval
3	Anel com pedras verdes	1,516	Metal branco folhado com prata (oxidada) com 8 pedras verdes compatíveis com esmeraldas, cor fraca, muito fraturada (de 3ª), massa de cerca de 0,018ct cada.
4	3 meia alianças em metal branco	1,395 1,437 1,596	Alianças em prata, com 4 brilhantes de 0,02ct cada, cor I-J ou melhor, pureza SI e 5 esmeraldas com 0,018ct cada, de cor fraca, muito fraturada (3ª)
5	1 par de brincos e 1 brinco	1,510 0,773	Ouro 18K 3 brilhantes de 0,01ct cada, um para cada brinco) cor I-J ou melhor, pureza SI
6	Par de brincos	2,482	Ouro 18K, par de safiras azuis naturais lapidadas em gota, massa de cerca de 0,4ct cada, com cor muito intensa e pureza boa, 4 diamantes com 0,02ct cada, pureza SI ou melhor, cor F-G ou melhor
7	Pingente	0,766	Ouro 18K, gemas de turmalina rosa, lapidação <i>navette</i> , 0,17ct, 1 brilhante com 0,01ct, pureza SI ou melhor, cor G-H ou melhor
8	Pingente	0,700	Ouro 18K, 1 brilhante com cerca de 0,015ct, cor G-H ou melhor, pureza SI.
9	9 pingentes	4,192	Ouro 18K e ônix com formato de coração.
10	5 pingentes	2,106	Ouro 18K e ônix
11	3 pingentes	0,580	Ouro 18K e ônix na forma de gota

1654
9

IV – CONCLUSÃO

Os objetos examinados tratam-se de jóias e adornos cujas descrições e quantidade encontram-se explicitadas na Seção III-EXAMES. Não é possível atribuir a origem dos materiais.

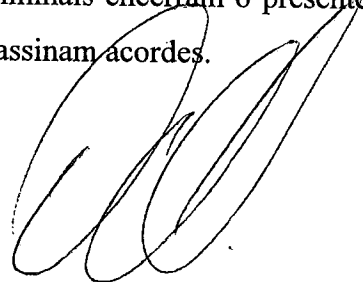
A valoração das jóias será feita por Peritos especialistas no assunto.

O Perito considera esclarecido o assunto e, com o Laudo, devolve o material encaminhado a exame, lacrado sob número 03000086803.

Nada mais havendo a lavrar, os Peritos Criminais encerram o presente Laudo que, elaborado em onze páginas, lido e achado conforme, assinam acordes.



IVAR DE MIRANDA KOHMANN
PERITO CRIMINAL FEDERAL
Primeira Classe - Matrícula: 16033



DAVID DOMINGUES PAVANELLI
PERITO CRIMINAL FEDERAL
Classe Especial - Matrícula: 11023



1658

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MJ - DEPARTAMENTO DE POLÍCIA FEDERAL
SUPERINTENDÊNCIA REGIONAL NO ESTADO DE SÃO PAULO
SETOR TÉCNICO CIENTÍFICO - NÚCLEO DE CRIMINALÍSTICA

LAUDO Nº 2398/2014 – NUCRIM/SETEC/SR/DPF/SP

LAUDO DE PERÍCIA CRIMINAL FEDERAL
(MERCEOLOGIA)

Em 26 de junho de 2014 no NÚCLEO DE CRIMINALÍSTICA do Setor Técnico-Científico da Superintendência Regional do Departamento de Polícia Federal no Estado de São Paulo designado pelo Sub-Chefe do Núcleo, Perito Criminal Federal MARCELO CARVALHO LASMAR, o Perito Criminal Federal DOMINGOS GOMES FIGUEIRA elaborou o presente Laudo Pericial no interesse do Processo nº 0814263-28.1984.403.6181 (IPL 2-0462/85-DELEFAZ/SR/DPF/SP), a fim de atender a requisição da Diretora de Secretaria da 5ª Vara Federal Criminal de São Paulo NANCY MICHELINI DINIZ contida no ofício nº 2502/2013-jsp de 09/08/2013 registrado no Sistema de Criminalística sob o nº 5113/2013-SETEC/SR/DPF/SP em 26/08/2013, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias tudo quanto possa interessar à Justiça e atendendo ao solicitado no citado expediente de requisição.

I – MATERIAL EXAMINADO

Trata-se de jóias apreendidas em 13/08/1983 nos autos da Ação Penal nº 0814263-7 – IPL nº 2-0462/85 – réu ALI SALIM HABIB e Outros. O material foi registrado na secretaria do SETEC/SR/DPF/SP sob o número 5932/2013 em 26/08/2013. Salienta-se que este material já foi objeto de exame pericial no Laudo 367/2014 – NUCRIM/SETEC/SR/DPF/SP de 28/01/2014 e exame merceológico direto lavrado em 19/05/1987 pelas Peritas Criminais Federais VALDEMIA MARIA ANFRÍSIO matrícula 022.2738 e OLGA MARIA PIMENTEL BARBOSA DE SIENA matrícula 2.427.388 em atendimento ao requerido no ofício 16.466/85 de 20/12/1985.



1659
P

II – OBJETIVO

O presente exame objetivou atribuir valor atual ao material examinado para atender ao requisitado no expediente de solicitação descrito no preâmbulo deste Laudo.

III – EXAME

Foram realizados os exames preconizados pela Criminalística para o caso em espécie, de acordo com os procedimentos técnico-normativos sistematizados pelo Instituto Nacional de Criminalística do Departamento de Polícia Federal – INC/DPF.

Os exames consistiram na realização de pesquisas no endereço eletrônico de lojas especializadas na venda de objetos similares e consulta a profissionais do ramo joalheiro para a obtenção do valor aproximado dos objetos, cujo resultado é apresentado na tabela 1.

As figuras a seguir apresentam e ilustram o material examinado:

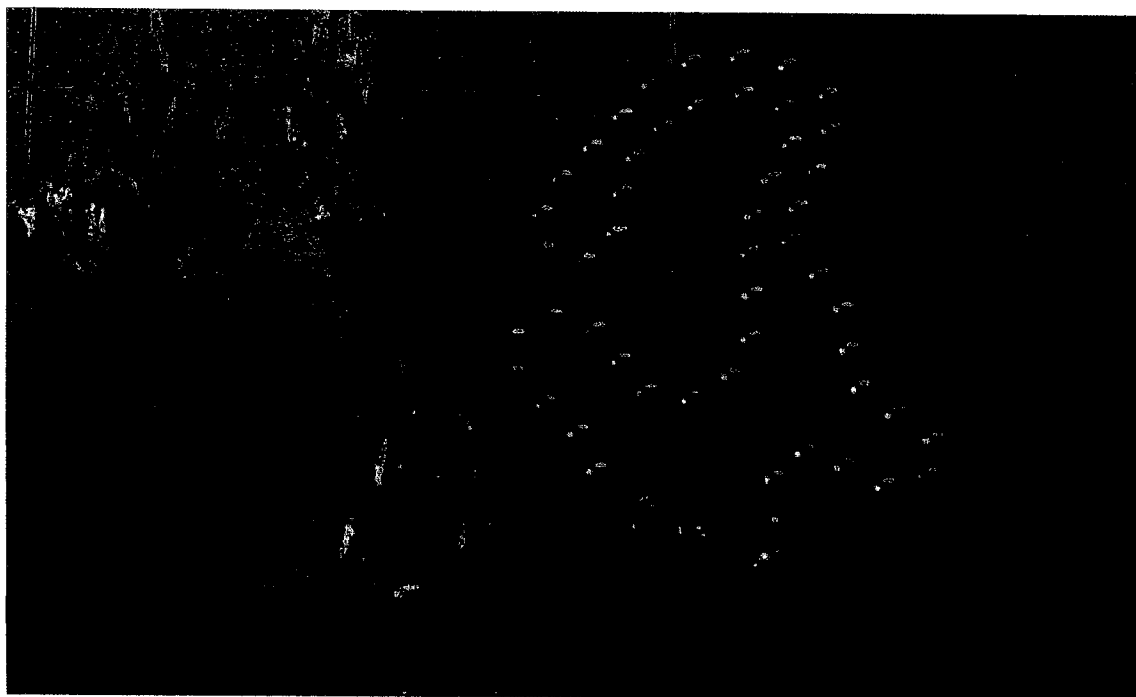
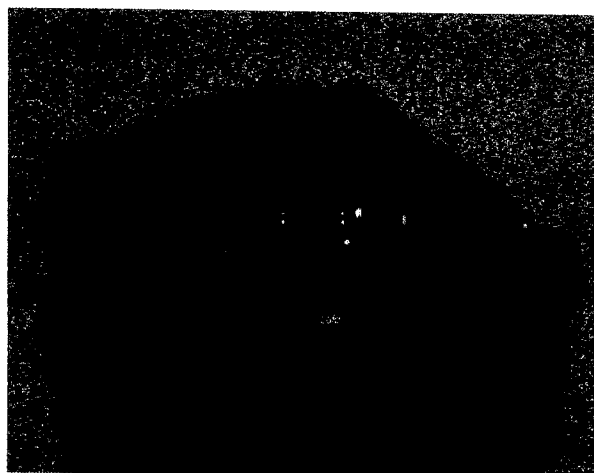


Figura 1: Item 1. Colar de pérolas cultivadas.



Figura 2: Item 2. Par de alianças em ouro 18K e pedras ônix em lapidação cabochão oval

1657
7

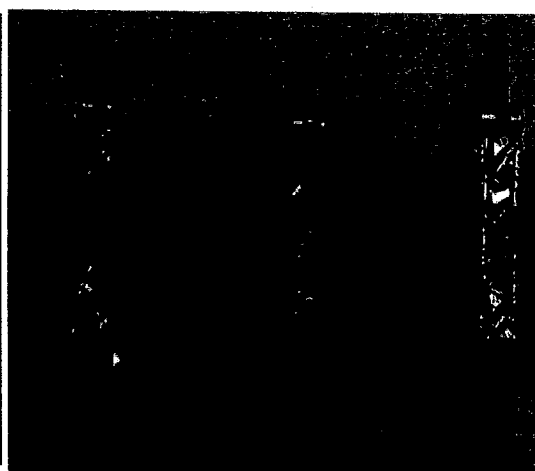
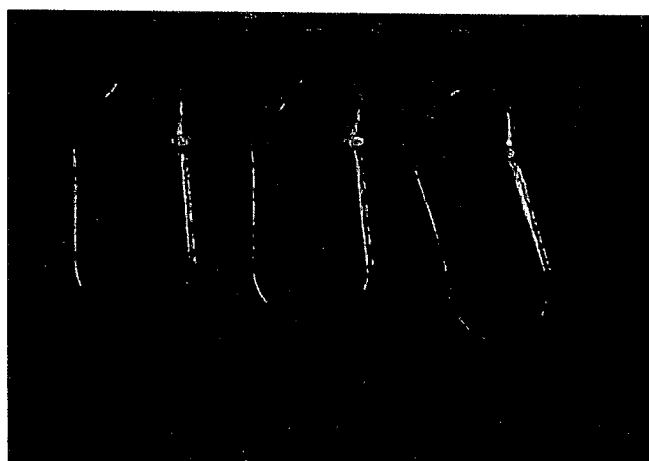


Figuras 3 e 4: Item 3. Aliança com esmeraldas. Vista lateral e superior.



Figuras 5 e 6: Item 4. Par de alianças e uma aliança sem par. Vista lateral e superior com Diamante e esmeraldas

1658
7



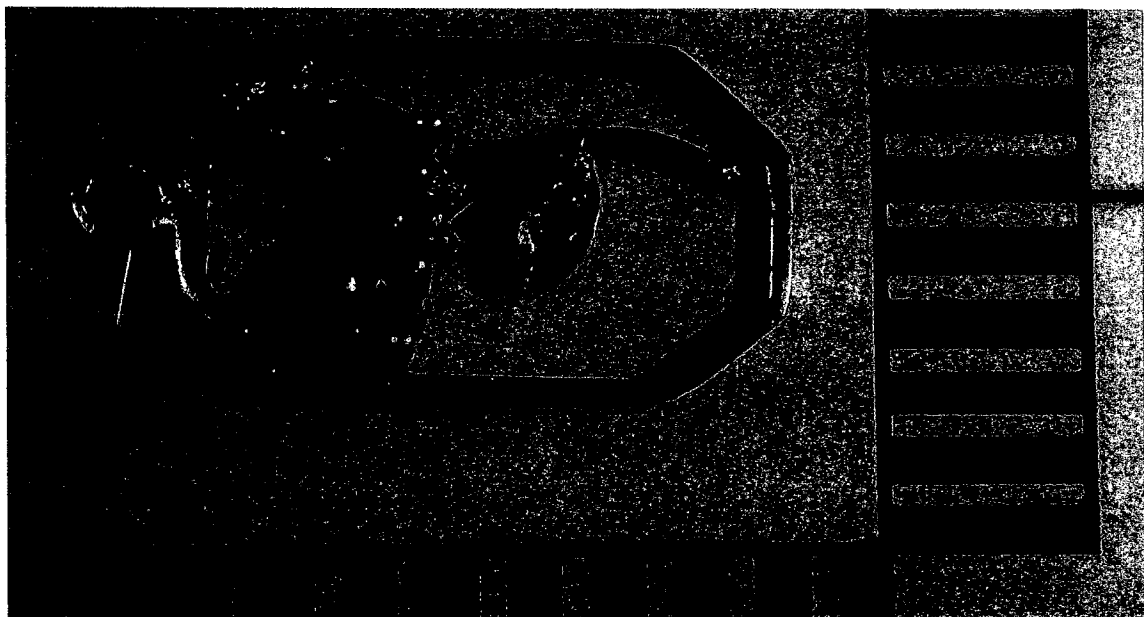
Figuras 7 e 8 :Item 5. Brincos em ouro - vista lateral e

1659
7

1678



Figura 9 : Item6. Par de brincos em ouro 18K com diamantes e safira azul natural.



Q

Figura 10: Item7. Pingente em ouro 18K, mas rosas identificadas como turmalina.

Handwritten signature

1659
9

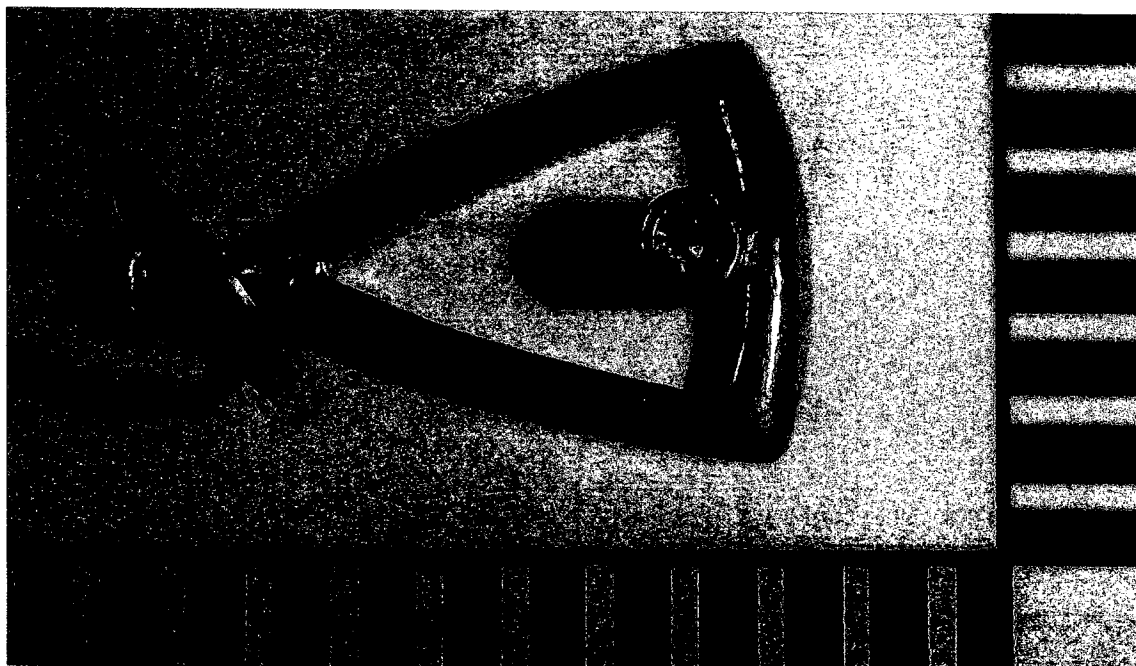


Figura11: Item8. Pingente em ouro 18K e diamante.

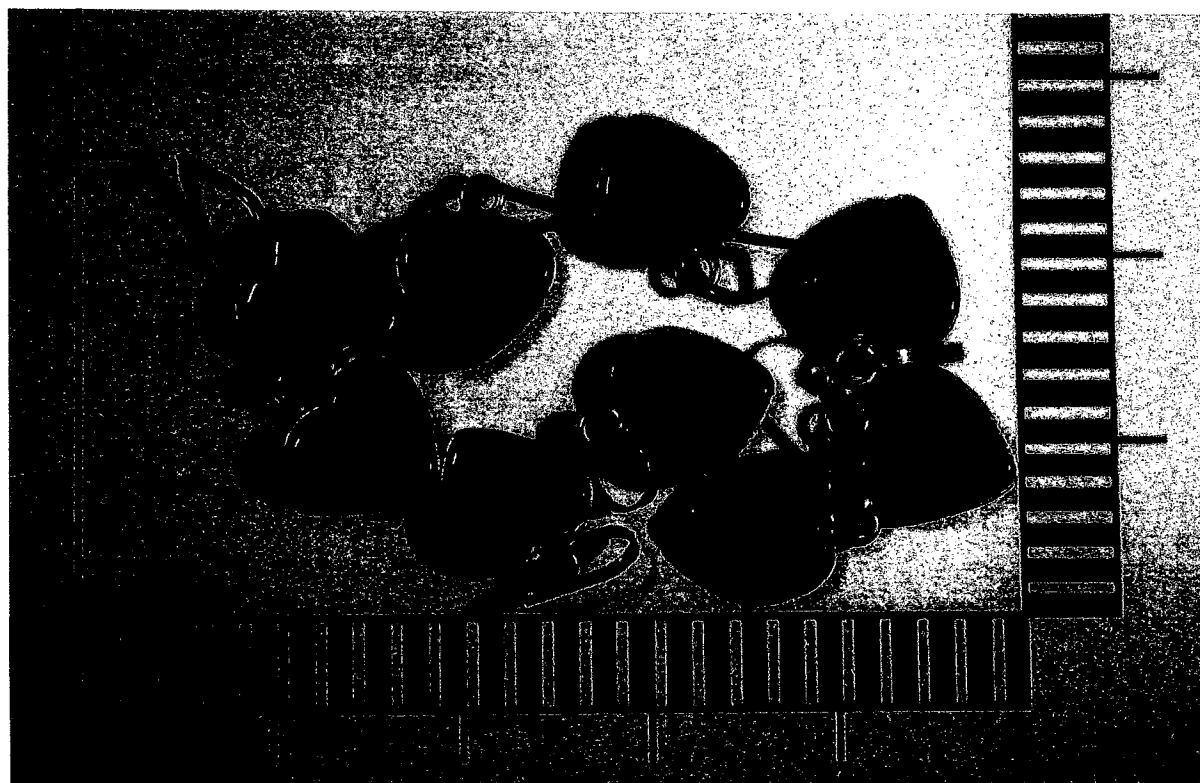


Figura12: Item9. 9 pingentes cardioformes em ouro 18K e ônix.

Q

Handwritten signature

1668



Figura13: Item10.5 Pingentes em ouro 18K e ônix.

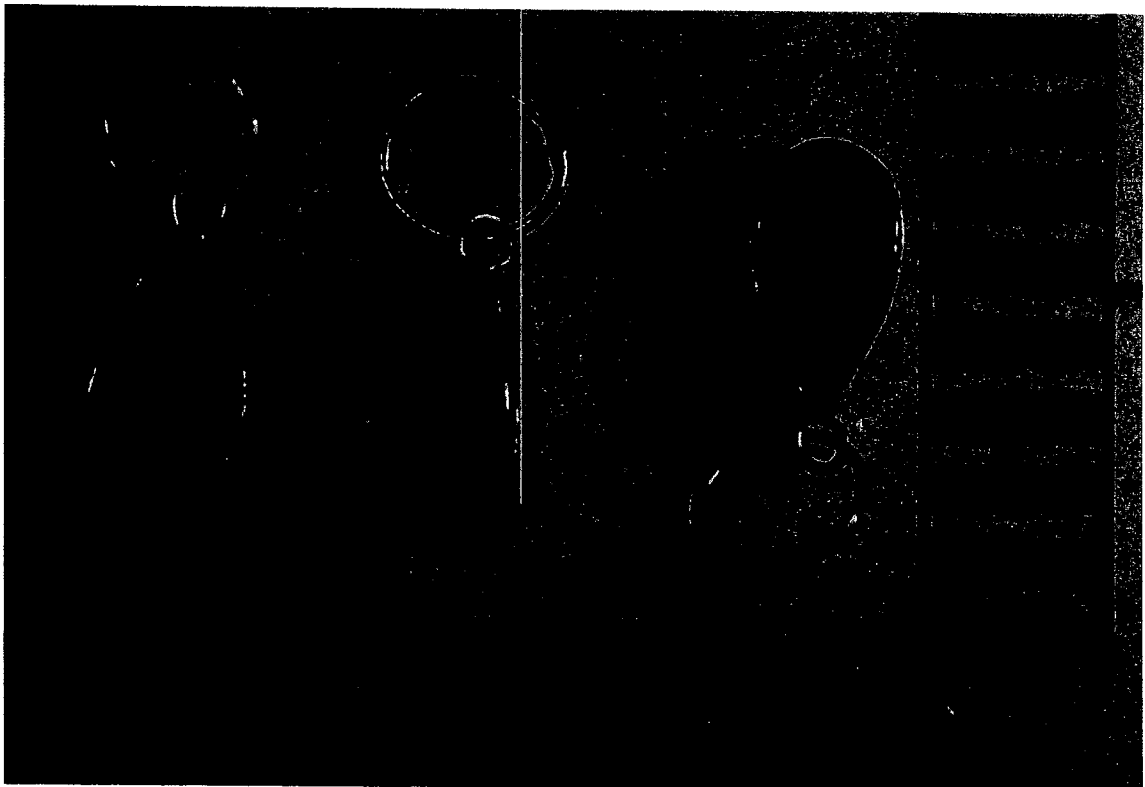


Figura14: Item11.3 Pingentes em ouro 18K com ônix na forma de gota.

1669

Handwritten signature

A Tabela 1, a seguir, apresenta a descrição e valor do material examinado.

Tabela 1: Descrição detalhada e valor atribuído ao material examinado

Item	Descrição	Massa total (g)	Propriedades, constituição e descrição técnica	Valor - R\$
1	Colar de pérolas	24,865	Pérolas cultivadas, com diâmetro médio de aproximadamente 6,3mm. Fecho em metal ferruginoso folhado com metal nobre, cravado com pedra incolor não diamante. Sem marca aparente.	100,00
2	Par de meias-alianças em metal dourado	3,842	Ouro 18K e pedras negras compatíveis com ônix, lapidadas em cabochão oval. Sem marca aparente. Valor unitário R\$ 1.000,00	2.000,00
3	Aliança com pedras verdes	1,516	Metal branco folhado com prata (oxidada) com 8 pedras verdes compatíveis com esmeraldas, cor fraca, muito fraturada (de 3ª), massa de cerca de 0,018ct cada. Sem marca aparente.	740,00
4	3 meia alianças em metal branco	1,395 1,437 1,596	Alianças em prata, com 4 brilhantes de 0,02ct cada, cor I-J ou melhor, pureza SI e 5 esmeraldas com 0,018ct cada, de cor fraca, muito fraturada (3ª). Sem marca aparente. Valor unitário R\$ 400,00	1.200,00
5	1 par de brincos e 1 brinco	1,510 0,773	Ouro 18K 3 brilhantes de 0,01ct cada, um para cada brinco) cor I-J ou melhor, pureza SI. Sem marca aparente. Valor unitário R\$ 400,00	1.200,00
6	Par de brincos	2,482	Ouro 18K, par de safiras azuis naturais lapidadas em gota, massa de cerca de 0,4ct cada, com cor muito intensa e pureza boa, 4 diamantes com 0,02ct cada, pureza SI ou melhor, cor F-G ou melhor. Sem marca aparente. Valor unitário R\$ 800,00	1.600,00
7	Pingente	0,766	Ouro 18K, gemas de turmalina rosa, lapidação <i>navette</i> , 0,17ct, 1 brilhante com 0,01ct, pureza SI ou melhor, cor G-H ou melhor. Sem marca aparente.	500,00
8	Pingente	0,700	Ouro 18K, 1 brilhante com cerca de 0,015ct, cor G-H ou melhor, pureza SI. Sem marca aparente.	500,00
9	9 pingentes	4,192	Ouro 18K e ônix com formato de coração. Sem marca aparente. Valor unitário R\$ 200,00	1.800,00
10	5 pingentes	2,106	Ouro 18K e ônix. Sem marca aparente. Valor unitário R\$ 200,00	1.000,00
11	3 pingentes	0,580	Ouro 18K e ônix na forma de gota. Sem marca aparente. Valor unitário R\$ 200,00	600,00
TOTAL R\$ 11.240,00				

1662

IV - CONCLUSÃO

Conforme conclusão dos exames realizados no laboratório de Gemologia do NUCRIM/SETEC/SR/DPF/SP emanada no Laudo n° 367/2014 de 28/01/2014, os objetos examinados são jóias e adornos, cujas descrições, propriedades e quantidades encontram-se demonstradas na tabela 1 da Seção III deste Laudo. Por não possuir identificação não foi possível atribuir a origem dos materiais. O valor merceológico aproximado também está demonstrado na tabela 1 da seção III. deste Laudo, perfazendo R\$ 11.240,00 (Onze mil e duzentos e quarenta reais).

O Perito considera esclarecido o assunto e, com o Laudo, devolve o material recebido para exames que foi acondicionado em envelope de segurança n° 03000140484.

Nada mais havendo a lavrar, o Perito encerra o presente Laudo que, elaborado em oito páginas, segue assinado.

DOMINGOS GOMES FIGUEIRA
PERITO CRIMINAL FEDERAL
Primeira Classe - Matrícula 16.896

